

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na uzavretie Dohody medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Maďarska o výstavbe cestného mosta nad riekou Ipeľ a súvisiacich objektov na spoločnej štátnej hranici medzi obcami Ipeľské Predmostie a Drégelypalánk

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 8 /0

Počet vyhodnotených pripomienok 8

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
23.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	bez pripomienok
MFSR	1.K článku 11 ods. 3 Odporúčam uzavrieť dohodu na dobu určitú, prípadne s prolongáciou. Cieľom dohody je obnoviť cestné spojenie medzi obcami, a teda uskutočniť výstavbu (článok 1 ods. 1). Otvorenie mosta sa dohodne diplomatickou cestou (článok 5) a následne sa ukončia všetky aktivity spojené s daným cieľom. Na prevádzkovanie, údržbu a rekonštrukciu mosta sa má uzatvoriť osobitná zmluva (článok 6), ktorá bude pravdepodobne uzavretá na dobu neurčitú.	O	N	MDV SR nerealizuje výstavbu a nevie ovplyvniť harmonogram prác ani záručnú lehotu; nie je vylúčené uzavretie dodatkov k dohode, ak sa obce dohodnú na dodatočných zmenách. Rovnaké ustanovenie máme aj doterajších obdobných dohodách.
MFSR	2.K návrhu uznesenia vlády Za blok Vykonajú odporúčam vložiť blok Na vedomie, kde bude uvedený predseda Banskobystrického samosprávneho kraja a starosta obce Ipeľské Predmostie ako osoby, ktorým sa uznesenie vlády dáva po prijatí na vedomie.	O	N	Ministerstvo uzatvára dohodu na podnet dotknutých obcí a samosprávneho kraja, aby obce mohli čerpať finančné prostriedky z programu cezhraničnej spolupráce a úzko s nimi spolupracuje.
MFSR	3. Beriem na vedomie, že negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy kvantifikovaný v celkovej sume 1 276 324 eur je rozpočtovo zabezpečený.	O		
MZSR		O	A	bez pripomienok

	Bez pripomienok.			
MZVEZ SR	Vlastný materiál Čl.8 - v ods.1 namiesto spojenia „všetky škody“ odporúčame uviesť spojenie „celú škodu“ - v ods.2 namiesto spojenia „Škody vzniknuté“ navrhujeme uviesť spojenie „Škodu vzniknutú“	O	ČA	Akceptované spojenie "celá škoda". Znenie článku zosúladené s maďarskou stranou.
MŽPSR	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nemá zo svojej pôsobnosti k predmetnému materiálu pripomienky. Dovoľujeme si však upozorniť na článok 4, podľa ktorého: (1) Zodpovedné orgány zabezpečia prípravu pre investíciu výstavby mosta a súvisiacich objektov. Povoľovacie a schvaľovacie konania sa uskutočnia v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi štátov zmluvných strán. (2) Zodpovedné orgány získajú stavebné a iné povolenia potrebné na výstavbu mosta a súvisiacich objektov od príslušných orgánov svojich štátov podľa vnútroštátnych právnych predpisov daného štátu. V tejto súvislosti pripomíname, že navrhovaná činnosť (výstavba cestných mostov na cestách I. a II. triedy, samostatne alebo ako súčasť výstavby diaľnic a rýchlостných ciest) je predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a ako činnosť je uvedená v prílohe č.8 zákona a zároveň môže mať závažný vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice. Príslušným orgánom na posudzovanie vplyvov presahujúcich štátne hranice je	O	A	Povoľovací proces nie je predmetom dohody a je riešený nezávisle. Projekt nebude cestou I. alebo II. triedy, takže v zmysle prílohy 8a zákona o EIA nepodlieha povinnému posudzovaniu. Investičnú prípravu projektu zabezpečuje maďarská strana. Na základe listu doručeného dňa 30. 3. 2017 na MŽP SR zverejnilo v rámci cezhraničného posudzovania MŽP SR príslušnú environmentálnu dokumentáciu na https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/most-cez-rieku-ipel-pripojna-komunikacia-medzi-obcami-dregelypalank-hu na pripomienkovanie.

	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len MŽP SR). Ešte pred povoľovacím procesom je nutné predložiť na MŽP SR zámer navrhovanej činnosti vyhotovený v zmysle zákona, na základe ktorého sa posúdia vplyvy na životné prostredie. Uvedený proces je časovo náročný, preto je nutné pri príprave harmonogramu priprav brať do úvahy proces posudzovania navrhovanej činnosti.			
ÚPPVII	Dávame na zváženie doplniť Čl. 8 ods. 2 návrhu medzinárodnej zmluvy definíciou, z ktorej by bolo možné určiť, čo sa dá považovať za mimoriadnu, nepredvídanú, neodvratiteľnú a nezavinenú udalosť, ktorá sa v ustanovení myslí slovami "vis maior". Legislatívno-technická pripomienka	O	N	Nepovažujeme za potrebné uvádzať definíciu pojmu.